

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.
İSTANBUL
5. İŞ MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO
KARAR NO

HAKİM
KATİP

DAVACI
VEKİLİ

DAVALI

VEKİLLERİ

DAVA

DAVA TARİHİ
KARAR TARİHİ
KARAR YAZIM TARİHİ

Mahkememizde görülmekte bulunan Alacak (İşçi İle İşveren İlişkisinde Kaynaklanan) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA VE TALEP:

Davacı vekili 19.8.2015 havale tarihli dava dilekçesiyle; müvekkilinin davalıya ait Moskova City şantiyesinde 28.9.2006 dan 2009 sonuna kadar kaynakçı olarak çalıştığını, son net ücreti 1.773,67 \$ olduğunu, davalı 2009 sonunda şifahen işin bittiğini ve artık kendisine gerek kalmadığını bildirerek iş akdini haksız olarak feshettiğini belirterek, kıdem tazminatı, ihbar tazminatının davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davacı vekili 08/02/2017 tarihinde ıslah dilekçesi sunmuştur.

CEVAP:

Davalı vekili ek süre talebinde zaman aşımı definde bulunmuş, cevap dilekçesi

1/3



sunmamıştır.

DELİLLER:

Dava dilekçesi, cevap dilekçesi, bilirkişi raporu, SGK kayıtları, iş yeri kayıtları, müzekkere cevapları vs. maddi deliller.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:

Dava işçilik alacakları istemine ilişkindir.

Davacı vekili, iş sözleşmesinin haksız olarak feshedildiğini iddia ederek kıdem tazminatı, ihbar tazminatı talebinde bulunmuştur.

Davalı vekili, cevap süresinin uzatılması dilekçesinde zaman aşımı definde bulunmuştur.

Davalı vekiline davacı işyeri dosyasını sunmak üzere iki kez kesin süre verilmiş ancak davalı tarafından davacı özlük dosyası sunulmamıştır.

Yapılan yargılama, SGK kayıtları, yurda giriş çıkış kayıtları, banka dökümleri ve diğer tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

-Davacının davalı nezdinde 26.09.2006 ile 15.04.2009 tarihleri arasında fasıllı olarak 2 yıl 2 ay 7 gün çalıştığı,

-Ücret yönünden davalı tarafından davacı iddiasına karşı bir itirazının bulunmaması ve özlük dosyasını sunmaması karşısında, banka dökümleri dikkate alındığında 1.500 USD ücret aldığı kabulünün dosyaya uygun olacağı, yemek ve yatacak yer temini ile birlikte davacının ücretinin 1.700 USD olduğu, bu tutarın TL karşılığının net 2.697,90 TL olduğu,

- İş akdinin haklı olarak sona erdirildiğini ispat yükü davalı da olup, ispata yönelik hiç bir delil sunulmadığından davacının kıdem ve ihbar tazminatı alacağına hak kazandığı tüm dosya kapsamıyla anlaşıldığından dosya hesap yapması için bilirkişiye verilmiş, bilirkişi tarafından verilen 30.01.2017 tarihli bilirkişi raporu nazara alınarak mahkememizce kabul edilen ücret üzerinden, davacının kıdem tazminatı alacağının kıdem tavanı dikkate alındığında ve davacının USD üzerinden talebi gereği 3.089,23 TL olduğu, ihbar tazminatı talebinin ise $1.700/30 \times 7 \times 6 = 2.380$ USD olduğu mahkememizce değerlendirilmekle davanın kısmen kabulüne karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

Davanın kısmen kabulü ile ,

3.089,23 USD net kıdem tazminatının iş akdinin fesih tarihi olan 15.04.2009 tarihinden itibaren döviz mevduatına uygulanan en yüksek faiz oranı ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

2.380,00 USD net ihbar tazminatının 200 USD'sinin dava tarihi olan 19.08.2015 tarihinden itibaren bakiyesinin ıslah tarihi olan 08.02.2017 tarihinden itibaren döviz mevduatına uygulanan yasal faiz oranı ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, fazlaya dair istemin reddine,

Davacı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden AAÜT'ne göre hesaplanan 2.421,12 TL vekalet ücretinin davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine,

Davalı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden AAÜT'ne göre hesaplanan 1.413,40 TL vekalet ücretinin davacıdan tahsili ile davalıya verilmesine,

Alınması gereken 1.378,22 TL harçtan peşin ve ıslahla alınan 371,70 TL harcın mahsubu ile bakiye 1.006,52 TL harcın davalıdan tahsili ile hazineye gelir kaydına,

Kabul ve red oranına göre davacı tarafından yapılan 344,84 TL mahkeme masrafı ve 399,40 TL harç olmak üzere toplam 744,24 TL yargılama giderinin davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine,



Artan gider avansının karar kesinleştğinde yatıranlara iadesine,
Dair taraf vekillerinin yüzlerine karşı tefhimden itibaren 8 gün içerisinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 06/04/2017

Katip 135199

Hakim 165818

MASRAF DÖKÜMÜ :

Tebliğat ve müzekkere : 69,00 TL
Bilirkişi : 300,00 TL
Toplam : 369,00 TL

